

# Kijken naar Foto's door Kees Molders, versie augustus 2017

Deze tabel geeft voorrang aan gevoelsmatige interpretatie; de nadruk ligt minder op (foto)techniek. Hij steunt op ervaringen van de werkgroep Fotofilosofen van de Culemborgse Fotoclub Lek en Licht.

<b>1 De eerste indruk</b> Wat valt ons onmiddellijk op, wat raakt ons meteen?	<b>2 De analyse van het beeld</b> Wat zien we en waar gaat deze foto over?	<b>3 De totstandkoming</b> Welke keuzen van de fotograaf waren belangrijk voor het eindresultaat?	<b>4 De check</b> Klopte onze eerste indruk?	<b>5 De conclusie</b> Werkt de foto, is hij goed? Hebben we een advies?
<p>We zijn erg visueel ingesteld. Daarom hebben we snel een indruk van een foto, meestal meteen gevolgd door een oordeel.</p> <p>We beschrijven onze eerste indrukken. Hoe worden we geraakt door dit beeld, hoe landt het? Wat is onze eerste gevoel?</p> <p>ingerichte omgeving</p> <p>natuurlijke omgeving</p>	<p>We kijken wat er te zien is en zoeken naar de betekenis van deze foto. Je kunt de vier onderstaande invalshoeken gebruiken.</p> <p><b>1. Genre</b> In welk fotografisch genre plaatsen we deze foto<sup>1)</sup></p> <p><b>MENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• portret</li> <li>• lichaam, naakt</li> <li>• activiteit (dans, muziek, theater, sport, werk)</li> </ul> <p><b>OMGEVING</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• architectuur (stad, bouwwerk, interieur, tuin)</li> <li>• topographic</li> <li>• straat</li> <li>• landschap (land, lucht, water)</li> </ul> <p><b>OBJECT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• voorwerp, voertuig, stilleven</li> <li>• abstracte vorm (structuur, textuur, kleur)</li> <li>• plant en dier</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe heeft de fotograaf de driedimensionale wereld geordend en afgebeeld in een plat vlak? Is er sprake van een resultaat-bepalend standpunt, kadering, timing, focus? <sup>3)</sup></li> <li>• Is er sprake van planning of enscenering? Is de fotograaf waarnemer of regisseur?</li> </ul>	<p>We controleren of onze eerste indruk van kolom 1 klopt met wat we vervolgens hebben geconstateerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• komen de feiten of gevonden betekenissen overeen met onze eerste emotie?</li> <li>• of moeten we onze eerste indruk bijstellen en is dat misschien een indicatie dat er meer in de foto besloten ligt dan hij in eerste instantie prijs gaf?</li> <li>• of andersom, dat hij bij nadere beschouwing misschien te oppervlakkig is, een te eenvoudige weergave vormt?</li> </ul>	<p>We geven een subjectief, maar beargumenteerd oordeel over de foto, serie of portfolio, rekening houdend met de context van de bespreking<sup>7)</sup>.</p> <p>We formuleren een oordeel of de foto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vakkundig is gemaakt</li> <li>• mooi is</li> <li>• is hij goed (of alle drie?)</li> </ul> <p>In het geval van een bespreking: Welk advies zou je aan de fotograaf willen geven?</p>
<p><b>KORTE ROUTE</b> <sup>6)</sup></p> <p>In plaats van een gedetailleerd beoordelingsproces:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Wat wil de fotograaf ons voorleggen met deze foto?</i></li> <li>• <i>Wat heeft hij daartoe gedaan?</i></li> <li>• <i>Is hij geslaagd (wat vind ik er van)?</i></li> </ul>	<p><b>2. Thema</b> Waar gaat deze foto in wezen over? Verschilt de werkelijke betekenis van wat we feitelijk zien? Is er een ondertoon of bijbetekenis?</p> <p><b>3. Doel</b> Met welk doel is de foto gemaakt? <sup>2)</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• redactioneel, reportage, documentair</li> <li>• verzamelen, herinneren</li> <li>• reclame, commercieel</li> <li>• kunst</li> </ul> <p><b>4. Verbanden</b> We zoeken – vrij associërend – naar betekenisvolle verbanden met andere fotografie, kunstvormen of -stromingen.</p>	<p><b>BASISVEREISTE</b></p> <p>De foto is vakkundig gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opname- en fototechniek worden op de juiste manier ingezet;</li> <li>• de in de beeldende kunst gangbare compositieregels worden toegepast - al dan niet met bewuste afwijkingen.</li> </ul>	<p><b>IS DE FOTO DAARNAAST OOK MOOI?</b> <sup>4)</sup></p> <p>Wat de meeste mensen visueel mooi vinden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bekende onderwerpen</li> <li>• rijke kleuren</li> <li>• helderheid</li> <li>• contrast</li> <li>• harmonie</li> <li>• scherpte en duidelijkheid</li> <li>• schoonheid</li> </ul>	<p><b>IS DE FOTO DAARNAAST OOK 'GOED'?</b> <sup>5)</sup></p> <p>De foto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vraagt een inspanning van de beschouwer</li> <li>• vertelt een verhaal dat niet te snel is 'uitgelezen'</li> <li>• brengt emoties aan het licht</li> </ul>

<sup>1)</sup> Gerry Badger zegt in 'The Genius of Photography' "There are basically three photographic subjects - people, things and places." En verder is het leuk om dit soort lijstjes zelf te maken of te wijzigen.

<sup>2)</sup> Soms is het nuttig om vast te stellen *waarom* een foto is gemaakt. Dat lukt niet altijd en in de hobbyfotografie is er vaak geen vooropgezet doel, maar slechts een verklaring achteraf.

<sup>3)</sup> Naar Stephen Shore, 'The Nature of Photographs', 2007. Dit is misschien wel de kern van de bespreking: wat heeft de fotograaf gedaan?

<sup>4)</sup> naar Michael Freeman, 'The Photographer's Mind', 2011; en let op: is het *onderwerp* mooi of is de *foto* mooi?

<sup>5)</sup> naar fotofilosoof Gerrit Hendriksen.

<sup>6)</sup> naar Michael Freeman's boek 'The Photographer's Vision', 2011

<sup>7)</sup> is dit bijvoorbeeld een wedstrijd met een thema; voldoet de fotograaf aan de opdracht?